

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА

ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ

КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

РОССИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ежегодник

Выпуск 15

Часть 1

Москва – 2020

Редакционный совет

А.И. Агеев – д.э.н., профессор, генеральный директор Института экономических стратегий, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *В.Б. Бетелин* – академик РАН, член Президиума РАН, научный руководитель НИИ системных исследований РАН, вице-президент РНЦ «Курчатовский институт», *С.Д. Валентей* – д.э.н., начальник НИО РЭУ им. Г.В. Плеханова, научный руководитель университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, советник Президента РФ, *В.В. Иванов* – д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, *А.В. Кузнецов* – член-корреспондент РАН, врио директора ИНИОН РАН, *С.П. Логинов* – к.и.н., проректор Курского государственного университета по научно-исследовательской работе и международным связям, *В.Л. Макаров* – академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Е.М. Марков* – президент Союза малых городов РФ, *А.Н. Худин* – д.п.н., профессор, ректор Курского государственного университета *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

Редакционная коллегия

В.С. Аванесов – д.п.н., профессор, главный редактор журнала «Педагогическая диагностика», *Т.А. Агапова* – д.э.н., профессор МГУ, *Л.А. Аносова* – д.э.н., ученый секретарь Отделения общественных наук РАН, *А.А. Белостоцкий* – к.э.н., доцент, Курский государственный университет, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *О.А. Золотарева* – к.э.н., доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова, *Е.А. Козай* – д.филос.н., профессор, зав. кафедрой Курского государственного университета, *Н.И. Комков* – д.э.н., профессор, зав. лабораторией ИНП РАН, *О.С. Крюкова* – д.ф.н., профессор МГУ, *В.Н. Лексин* – д.э.н., профессор, гл.н.с. Института системного анализа ФИЦ «Управление и информатика» РАН, *В.Е. Лепский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *Н.П. Молчанова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, *М.А. Положихина* – к.геогр.н., с.н.с. ИНИОН РАН, *Е.И. Пронина* – вице-президент Российского общества социологов, с.н.с. Института социологии РАН, *Н.А. Садовникова* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой РЭУ им. Г.В. Плеханова, *А.И. Селиванов* – д.филос.н., профессор Финансового института, *В.Б. Слатинов* – д.полит.н., доцент, зав. кафедрой Курского государственного университета, *В.А. Цукерман* – к.т.н., зав. отделом Института экономических проблем Кольского НЦ РАН.

Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 15: Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2020. – 794 с.

Р 76 ISBN 978-5-248-00954-1

Рассматриваются проблемы стратегического проектирования социально-экономического развития России, модернизации российской экономики, инновационного, технологического, демографического и регионального развития, модернизации российского здравоохранения, образования и науки. В ежегоднике представлены материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», а также некоторых других мероприятий, проведенных в рамках Общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения».

Для специалистов в области социологии, государственного управления, инновационного, технологического и регионального развития, аспирантов и студентов гуманитарных вузов. Подготовка издания проведена в рамках Программы Президиума РАН «Большие вызовы, научные основы прогнозирования и стратегического планирования».

БК 60.54
66.75 (2 Рос)

Стратегии социально-экономического развития

<i>Абдильдин Ж.М., Абдильдина Р.Ж.</i>	
Человек и технологии: противоречивость в их развитии	10
<i>Алексеев К.А.</i>	
Оценка динамики макроэкономических показателей в Российской Федерации	14
<i>Антипов В.И.</i>	
Стагнация Российской экономики и программа «Продуктовые карточки»	17
<i>Арменский А.Е., Кочубей С.Э.</i>	
Основы стратегического планирования (Целеполагание и критерии оценки)	30
<i>Афанасьев А.Л., Голубев С.С., Курицын А.В.</i>	
Глобальные тенденции научно-технологического развития России и их использование в интересах обеспечения обороны и безопасности государства	39
<i>Белкин В.А.</i>	
Макроэкономические политики стран «Экономического чуда» и современной России: некоторые сравнения	47
<i>Беляков Г.П., Греченко А.И., Беляков С.А., Рыжая А.А.</i>	
Опыт стратегического планирования научно-технологического развития в ведущих зарубежных странах	51
<i>Бобков В.А.</i>	
Исторический опыт как важная опора в модернизации страны	56
<i>Ванжурин Г.И.</i>	
Безопасность как показатель гомеостаза системы	60
<i>Версан В.Г.</i>	
Идеологический просчёт в экономической политике новой России. Последствия и путь устранения	63
<i>Викторов А.Ш.</i>	
Институт государства и приоритетная стратегия модернизационного развития России	69
<i>Ворожжихин В.В., Сизов В.А.</i>	
О проблемах индикативного управления национальной безопасностью России в условиях цифровизации	73
<i>Воронов М.В., Леонова Н.Г., Стамов И.Г.</i>	
Безопасное развитие цивилизации и «разумная» экономика	79
<i>Голоскоков Л.В.</i>	
Правовые принципы стратегического развития России	84
<i>Гринченко С.Н.</i>	
Гуманитарно-технологическое развитие человечества как коэволюция естественного и искусственного интеллектов	90
<i>Гусева Н.В.</i>	
К вопросу о проблемах и перспективах реализации модернизационной стратегии	95
<i>Захаров В.К.</i>	
Новый уровень мировой межгосударственной эксплуатации и защищённость России	97
<i>Иванова Т.Л.</i>	
Концептуальные основы и приоритеты стратегического планирования и управления	104
<i>Ирхин Ю.В.</i>	
Эффекты использования цифровых технологий в модернизации государственного управления в России	111
<i>Казанцева Е.Г.</i>	
Роль российских ТНК в реализации национальных экономических интересов	116
<i>Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н., Королева Е.М.</i>	
Военно-экономическая деятельность: зарубежный опыт для России	119
<i>Кайгородцев А.А.</i>	
Развитие промышленности как фактор обеспечения экономической безопасности России	124
<i>Карпунина Е.К.</i>	
Парадигма устойчивого развития в цифровой экономике	127
<i>Клочков В.В.</i>	
Стратегическое позиционирование России в глобальном мире и проблемы национальной безопасности	133
<i>Коллин К.К.</i>	
Культура и безопасность: современные проблемы, вызовы и приоритеты	138

Голоскоков Л.В.

д.ю.н., доцент, зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин, Московская академия Следственного комитета РФ

ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ¹

Ключевые слова: право, законодательство, государство, наука, стратегия, принцип, человек.

Правовая наука безнадежно отстала от осмысления реалий и ничего не может предложить обществу и государству для совершения прорыва из множества тупиков, в которых оказалось государство: в сфере экономики, инновациях, образовании, медицине, пенсионном деле, культуре и др. В свою очередь, образование отстаёт от науки. Отсюда вытекает необходимость применения для выхода из патовой ситуации принципа опережающего действия. Только опережающее действие может спасти страну от вечного губительного следования за событиями, которые порождены как рядом факторов природного характера, так и целенаправленными разрушающими действиями других государств, а в таком случае следование ведёт к нашему гарантированному поражению.

Однако при этом нужно знать, что и как делать, и на этот вопрос должна давать ответ доктрина или стратегия. Такой доктрины или стратегии сегодня в стране нет.

Наше собственное действие должно быть основано на достижениях науки и совершаться не только в ответ на внешнее опасное влияние в виде противодействия, а содержать свою сильную идею, которая будет вдохновлять наш народ и вести за собой другие страны. Встав на путь только ответов на вызовы, Россия стала вторичной, несамостоятельной, ведомой, у которой нет ничего своего, что можно предложить миру, и поэтому ей осталось только противодействовать внешним и внутренним угрозам. Это тупик. В отдельных случаях только пассивное ответное действие помогает сохранить государство и общество, но в большинстве случаев нужно ещё и проявлять активность, действовать на опережение, что возможно только, если мы имеем стратегию.

Стратегии у России сегодня нет. Стратегия должна быть одна и в общих чертах отвечать на несколько простых вопросов: куда идём, что и для кого строим. Далее должны быть разработаны тактические документы, детализирующие стратегические установки до методов, расчётов необходимых ресурсов, сроков, списков ответственных лиц. Что имеет Россия в этой схеме? Россия пошла по пути имитации деятельности: вместо одной стратегии создала сотни федеральных стратегий и более тысячи региональных стратегий, ни одна из которых не отвечает на простейшие вопросы (какова цель, куда и зачем идём, что строим), но для отвлечения от этих главных вопросов были специально переставлены местами цель и средства, тактика и стратегия, и результатом перестановки стало выставление на первое место разных отвлекающих средств, а цель в этом огромном конгломерате слов и текстов стратегий, доктрин, программ, проектов и национальных проектов изначально так и не появилась, про её существование и необходимость все благополучно забыли, что и замышлялось в самом начале пути праволиберального проекта, предполагавшего такой ход событий (рынок всё урегулирует, и всё будет хорошо, но только для самих либералов). Цель праволиберального проекта оказалась достигнутой полностью в том, что российское государство оказалось без цели, а, следовательно, погружено в неизбежную необходимость следования чужим целям. Чужие цели разрабатываются другими государствами и успешно внедряются в опустевшее пространство целей и культурных кодов России.

Сотни федеральных стратегий и тысячи региональных стратегий появились не сами по себе, а в соответствии с федеральным законом, разрешившим создавать стратегии на всех уровнях. Это был важный принцип – принцип запланированного поражения, в результате действия которого в тысячах второстепенных документах размылась и потерялась главная цель государства, которая так и не была сформулирована ни в каком виде. Отсюда следует и единственно возможное научное предложение: отменить указанный закон². Чтобы сформулировать цель государства в нескольких абзацах или на 1–2 страницах, не обязательно сочинять пространный закон (57 страниц при шрифте 14), разрешающий и регулирующий такую деятельность и к тому же блокирующий глобальную мысль и действие, безбожно путающий стратегию и тактику, когда в п. 20 ст. 3 он устанавливает «долгосрочный период – период, следующий за текущим годом, продолжительностью более шести лет».

Такой период времени пригоден для тактических действий, как было в СССР, когда пятилетки никак не связывались с решением стратегических задач, но были тактическим средством достижения более глобальной цели – построения коммунизма. В России стратегический период должен измеряться отрезком минимум в 50–100 лет, но никак не 6-летним периодом, и вообще устанавливать конкретные сроки в стратегии нежелательно, это нужно делать лишь для тактических документов, где должны быть точные задачи, сроки, финансирование, отчётность, ответственные лица.

¹ Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

² Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс.